

기초 GS강의계획서

강사소개

- 한양대 신소재공학부
- 제58회 변리사시험 합격
- 이로움 특허법(2022)



제59회 2차시험 적중

강성진 실전GS

2022년 5월 특허법 실전GS (강성진) 1회

【 문제-1 】 (30점)

(2) 설문(1)에서 특허법원은 “이 사건 등록무효 심판청구가 ①선행 확정 심결과 동일 사실 및 동일증거에 의한 것이고, ②일사부재리 원칙 위반 여부를 판단하는 기준 시점은 심판청구 시이므로, ③선행 확정 심결과 이 사건 등록무효심판 절차에서는 주장되지 않았으나 취소소송에서 비로소 주장된 새로운 무효 사유는 그 자체로 이유 없다.” 하여 丙의 청구에 대하여 기각판결을 하였다. (위 선행발명 1,2는 선행 확정 심결의 결론을 반복할 정도로 유력한 증거가 되지 아니한다.) 특허법원 판단의 타당성에 대해 논하여라. (14점)

(3) 설문(1)에서 丙의 심판청구가 각하심결 확정된 후에 丁은 乙을 상대로 선행 발명 1,2에 의하여 진보성이 부정된다고 주장하면서 무효심판청구를 하였으나, 특허심판원은 丙의 심판청구는 동일 증거에 의한 심판청구인지가 문제되어 진보성 부정여부에 대하여 실체 판단이 이루어진 경우에는 각하심결을 일사부재리 효력에 따라 확정심결로 볼 수 있다고 보아, 丁의 청구는 확정심결의 일사부재리 효력에 따라 부적법하다고 판단하였다. 특허심판원의 판단의 타당성을 검토하시오. (8점)

제59회 특허법 문제-2

【 문제-2 】 (20점)

특허법 제163조(일사부재리)와 관련하여 다음 물음에 답하시오.

- (1) 일사부재리에 해당하는지 여부의 판단시점에 관한 대법원 판결로는 「대법원 2012. 1. 19. 선고 2009후2234 전원합의체 판결」과 「대법원 2020. 4. 9. 선고 2018후11360 판결 등」이 있다. 이들 대법원 판결 중 전자는 일사부재리 판단시점을 ‘심판청구시’로 보았고, 후자는 2009후2234 전원합의체 판결을 유지하면서도 또 다른 이유로 일사부재리 판단시점을 ‘심결시’로 보았다. 이들 판례는 모두 유효하다. 이들 판례를 토대로 일사부재리에 해당하는지 여부의 판단시점을 결정하는 판례의 태도를 설명하시오. (10점)
- (2) 특허법 제163조 단서규정(“다만, 확정된 심결이 각하심결인 경우에는 그러하지 아니하다.”)의 의의와 본 규정에서 ‘각하심결’로 볼 수 있는 적용범위에 관한 판례의 태도를 설명하시오. (10점)

제59회 2차시험 적중

강성진 기초GS

제59회 특허법 문제-3

2022년 3월 특허법 기초GS (강성진) 3회

【 문제-1 】 (30점)

(3) 甲이 출원한 【청구항 2】의 발명Y의 명세서 기재요건 및 만약 甲이 투여용법, 투여용량을 기재한 경우 발명의 구성요소가 될 수 있는지 설명하시오. (10점)

【 문제-3 】 (30점)

(3) 질병 또는 약효와 함께 투여용법과 투여용량을 부가하는 경우, 투여용법과 투여용량이 발명의 구성요소인지 설명하고 새로운 의약용도가 부가되면 특허가 될 수 있는지 설명하시오. (8점)

제59회 2차시험 적중

강성진 기초, 실전GS 최신 판례 자료

강성진 실전GS_최신 판례 정리

대법원 2022. 1. 27. 선고 2019다277751(본소) 판결 [특허권 침해금지 청구의 소]

(2) 위 법리 및 기록에 비추어 살펴본다.

[피고의 진술내용]

(가) 피고는 피고의 침해대상제품이 명칭을 “복합 구조물”로 하는 원고의 (특허번호 1 생략) 특허발명(이하 ‘486 특허’라 한다) 청구범위 제1항(이하 ‘제1항 발명’이라 한다)을 침해하지 않는다고 주장하면서도, 제1심 제1회 변론기일에서 위 특허발명 중 구성요소 B-2를 제외한 나머지 구성요소를 모두 구비하고 있다고 진술하였다. 원고가 침해대상제품에 대하여 위 특허발명의 구성요소 B-3인 “단부와 최외부 사이의 거리가 평균 막 두께의 10배 이상 10,000배 이하”를 구비하고 있는지에 관하여 감정신청을 하자 피고는 ‘이 부분에 관하여 다투지 않아 감정이 필요하지 않다’는 의견을 제출하여 원고의 감정신청이 철회되기도 하였다.

[변론의 진행 경과]

(나) 그런데, 피고가 원고를 상대로 486 특허의 기재불비, 신규성 및 진보성 부정 등을 주장하며 제기한 등록무효 심판청구 기각 심결에 대한 심결취소소송에서 위와 같은 무효 사유가 인정되지 않는다는 이유로 청구기각 판결이 내려지자(특허법원 2017. 5. 19. 선고 2016허4948 판결), 피고는 제1심 제9회 변론기일에서 구성요소 B-3에 관한 종전 진술을 번복하였다. 또한 피고는 침해대상제품의 구성요소 B-3 포함 여부에 관한 감정신청을 하였으나, 제10회 변론기일에서 쌍방 모두 감정신청을 하지 않아 변론이 종결되었다.

(다) 이와 같은 피고의 진술 내용 및 변론의 진행 경과에 비추어 보면, 침해대상 제품이 구성요소 B-3을 구비하였다는 피고의 진술은, 위 제품의 대응구성이 구성요소 B-3과 동일 또는 균등한지 등의 법적 판단 내지 평가가 아닌, 구성요소 B-3 자체를 구비하였다는 사실에 대한 진술로서 재판상 자백이 성립하였다고 봄이 타당하다.

제59회 특허법 문제-4

【 문제-4 】 (20점)

甲은 ‘안마기’ (구성 A+B+C) 특허발명 X를 하였다. 乙은 甲의 특허발명 X와 유사한 구성을 가진 안마기 제품 Y를 생산·판매하고 있다. 이에 甲은 乙에게 특허침해소송을 제기하였다. 그러자 乙은 甲을 상대로 특허발명 X의 기재불비, 신규성 및 진보성 부정 등을 주장하며 등록무효 심판청구를 제기하였다.

특허침해소송중 乙은 판매 제품 Y는 X의 특허권을 침해하지 않는다고 주장하였다. 乙은 특허침해소송 제1심 제1회 변론기일에서 제품 Y는 특허발명 X의 구성요소 B를 제외한 나머지 구성요소를 모두 구비하고 있다고 진술하였다. 甲이 제품 Y에 대하여 X의 구성요소 C를 구비하고 있는지 감정신청을 하자 乙은 ‘이 부분에 관하여 다투지 않아 감정이 필요하지 않다’는 의견을 제출하여 甲의 감정신청이 철회되었다.

이후 乙이 제기한 특허발명 X의 등록무효 심판청구 기각심결에 대한 심결취소소송에서 위와 같은 무효사유가 인정되지 않는다는 이유로 청구기각 판결이 내려졌다. 그러자 乙은 침해소송 제1심 제9회 변론기일에서 구성요소 C에 관한 종전 진술을 번복하였다. 乙은 제품 Y의 구성요소 C 포함 여부에 관한 감정신청을 하였으나, 제10회 변론기일에서 쌍방 모두 감정신청을 하지 않아 변론이 종결되었다. 다음 물음에 답하시오.

(1) 심결취소소송에서 자백이 가능한 경우를 설명하시오. (6점)

(2) 乙이 특허침해소송중 ‘어떤 구성요소를 구비하고 있다’라고 한 표현은 재판상 자백인지 설명하고 취소가능한지 설명하시오. (14점)

기초 GS 수업 방향

1. 개념정립

기본서를 통해 특허법 전반을 머리 속에 담을 수 있도록 하는 작업을 함께 합니다.

2. 기출문제 정리

10개년 기출문제 자료를 통해 제2차 시험 난이도를 체감하고 최신 출제 경향, 공부방향을 잡습니다.

3. 최신판례 정리

최신 判例의 중요성, 분석하는 법 등 수험생이 주체적으로 준비할 수 있게 만들어가는 작업을 함께 합니다.

4. 공부법, 공부방향, 답안작성법

수험생활 전반에 대한 상담, 공부방법과 공부방향에 대해 조언과 도움을 줍니다. 아울러 목차를 어떻게 구성해야 하는지, 어느 정도로 써야하는지 등 답안에 대한 고민을 함께 합니다.



이로움 특허법 등

법리

- 判例(최신, 기존)
- 조문 등

연습

- 쓰기
- 기초GS
- 실전GS

논리구성

- 강사 피드백
- 다듬기

강의 계획

1회	OT, 발명과 특허	2회	~특허요건
3회	1시간 답안작성 ~명세서	4회	1시간 답안작성 ~이익제도
5회	1시간 답안작성 ~특허권과 침해	6회	1시간 답안작성 ~특허권과 침해
7회	1시간 답안작성 ~특허심판	8회	1시간 답안작성 ~심결취소소송, PCT

- ✓ 강의 시간 9 : 30 ~ 13 : 00
- ✓ 교재 : 이로움 특허법(제1판)
- ✓ E-mail : eeroum58@네이버
- GS문제는 진도순서를 바탕으로 하지만 꼭 일치하지는 않습니다.
- 답안은 강사가 직접채점 후 피드백합니다.

목표

안녕하세요. 강성진 변리사입니다.)

어느덧 2022년도는 저물어 가고 2023년도를 기다리며 다음 시험을 준비할 때가 다가왔습니다.

모든 것이 그렇듯 첫 단추를 잘 꿰매야 이후 과정을 순탄하게 진행할 수 있습니다. 저의 강의가 그에 알맞는 발판이 되었으면 합니다.

- ✓ 제 기초GS 수업의 목표는 ① 특허법 개념정립 ② 기출문제 분석하기 ③ 判例 분석 방법 체득하게 하기 ④ 논리적인 답안 작성 만들기 등으로 궁극적으로 “주체적으로 Level-Up” 할 수 있게 하는 것입니다.
- ✓ 특허법 공부에 어려움을 겪는 수험생, 구체적인 피드백을 원하는 수험생, 특허법 실력을 한단계 업그레이드시키고 싶은 수험생이 수강하시면 많은 도움이 될 것입니다.

지금부터 빈틈없이, 세세하게 다져야 합니다. 부디 2023년도 여름을 위해서 지금부터 무겁게 최선을 다해서 준비하시기 바랍니다. 수업시간에 뵙겠습니다. 감사합니다.